

## Prof. Dr. Alfred Toth

### Die 6 Haupttypen struktureller Realitäten

1. Übersehen wurde bisher, dass es in der Menge der 10 Peirceschen Dualsysteme zwei Haupttypen struktureller (entitätischer) Realitäten gibt. Sie sind im folgenden mit I und II markiert:

1. 3.1 2.1 1.1 × 1.1 1.2 1.3 I
2. 3.1 2.1 1.2 × 2.1 1.2 1.3 I
3. 3.1 2.1 1.3 × 3.1 1.2 1.3 I
4. 3.1 2.2 1.2 × 2.1 2.2 1.3 II
5. 3.1 2.2 1.3 × 3.1 2.2 1.3 (triad.)
6. 3.1 2.3 1.3 × 3.1 3.2 1.3 II
7. 3.2 2.2 1.2 × 2.1 2.2 2.3 I
8. 3.2 2.2 1.3 × 3.1 2.2 2.3 I
9. 3.2 2.3 1.3 × 3.1 3.2 2.3 II
10. 3.3 2.3 1.3 × 3.1 3.2 3.3 I

Die beiden Haupttypen sind also:

I:  $X \leftarrow AB$  (linksthematisch)

II:  $AB \rightarrow X$  (rechtsthematisch)

Ob eine strukturelle Realität links- oder rechtsthematisch ist, hängt somit nicht von den thematisierenden Realitäten, sondern von der thematisierten Realität ab.

2. Diese beiden Haupttypen struktureller Realitäten sind nun aber lediglich ein Fragment von insgesamt 6 möglichen strukturellen Realitäten:

1.a  $X \leftarrow AB$       2.a  $X \leftarrow BA$       3.a  $A \rightarrow X \leftarrow B$

1.b  $AB \rightarrow X$       2.b  $BA \rightarrow X$       3.b  $B \rightarrow X \leftarrow A$

Der neu aufscheinende Strukturtyp (3.) heisst „Sandwich-Thematisierung“ (Toth 2006, S. 216).

3. Wie man sieht, zerfällt also die Menge der 10 Peirceschen strukturellen Realitäten in die beiden Haupttypen 1.a und 1.b; die übrigen gelten vom Standpunkt einer Semiotik, die auf

ZR = (3.a 2.b 1.c) mit  $a \leq b \leq c$

beruht, als deviant. Bemerkenswert ist, dass die in der semiotischen Matrix aufscheinende Hauptdiagonale (3.3 2.2 1.1) mit  $a > b > c$  dieser Halbordnung widerspricht.

Die Typen 2.a, 2.b und 3.b, bei denen also die Ordnung der Thematisierenden  $AB \rightarrow BA$  invertiert ist, sind nur unter den Permutationen der Peirceschen Zeichenklassen zu finden. Um dies zu zeigen, genügt es, die Möglichkeiten je einer Vertreter-Zkl der beiden Haupttypen der strukturellen Realitäten durchzuspielen.

Für den Haupttyp 1.a (I) gilt (Beispiel: 3.1 2.1 1.3):

A. 3.1 2.1 1.3 × 3.1 1.2 1.3 1.a

B. 3.1 1.3 2.1 × 1.2 3.1 1.3 3.a

C. 2.1 3.1 1.3 × 3.1 1.3 1.2 2.a

D. 2.1 1.3 3.1 × 1.3 3.1 1.2 3.b

E. 1.3 3.1 2.1 × 1.2 1.3 3.1 1.b

F. 1.3 2.1 3.1 × 1.3 1.2 3.1 2.b

Für den Haupttypen 1.b (II) gilt (Beispiel: 3.1 2.3 1.3):

A'. 3.1 2.3 1.3 × 3.1 3.2 1.3 1.b

B'. 3.1 1.3 2.3 × 3.2 3.1 1.3 2.b

C'. 2.3 3.1 1.3 × 3.1 1.3 3.2 3.a

D'. 2.3 1.3 3.1 × 1.3 3.1 3.2 1.a

E'. 1.3 3.1 2.3 × 3.2 1.3 3.1 3.b

F'. 1.3 2.3 3.1 × 1.3 3.2 3.1 2.a

Wie man erkennt, entsprechen sich also die Zurodnungen der Typen zu den Permutationen der beiden Haupttypen I und II nicht, denn es gilt:

Für Haupttyp I:

1.a A	2.a C	3.a B
↓ ↓	↓ ↓	↓ ↓
1.b E	2.b F	3.b D

Für Haupttyp II:

1.a D'	2.a F'	3.a C'
↓ ↓	↓ ↓	↓ ↓
1.b A'	2.b B'	3.b E'

4. Der Haupttyp 3.a taucht schliesslich nur bei der Differenzmenge  $27 \setminus 10 = 17$  „irregulären“ Zeichenklassen auf. Es sind im folgenden Gesamtschema der  $3^3 = 27$  Zeichenklassen die fett markierten:

3.1 2.1 1.1      **3.1 2.2 1.1**      **3.1 2.3 1.1**

3.1 2.1 1.2      3.1 2.2 1.2      **3.1 2.3 1.2**

3.1 2.1 1.3      3.1 2.2 1.3      3.1 2.3 1.3

**3.2 2.1 1.1**      **3.2 2.2 1.1**      **3.2 2.3 1.1**

**3.2 2.1 1.2**      3.2 2.2 1.2      **3.2 2.3 1.2**

**3.2 2.1 1.3**      3.2 2.2 1.3      3.2 2.3 1.3

**3.3 2.1 1.1**      **3.3 2.2 1.1**      **3.3 2.3 1.1**

**3.3 2.1 1.2**      **3.3 2.2 1.2**      **3.3 2.3 1.2**

**3.3 2.1 1.3**      **3.3 2.2 1.3**      3.3 2.3 1.3

Übersicht über die 17 „irregulären Zeichenklassen“ mit ihren Thematisations-  
typen:

1. 3.1 2.2 1.1 × 1.1 2.2 1.3 3.a

2. 3.1 2.3 1.1 × 1.1 3.2 1.3 3.a

3. 3.1 2.3 1.2 × 2.1 3.2 1.3 triad. (Trich. Zkl = <132>)

4. 3.2 2.1 1.1 × 1.1 1.2 2.3 1.b

5. 3.2 2.1 1.2 × 2.1 1.2 2.3 3.a

6. 3.2 2.1 1.3 × 3.1 1.2 2.3 triad. (Trich. Zkl = <213>)

7. 3.2 2.2 1.1 × 1.1 2.2 2.3 1.a

8. 3.2 2.3 1.1 × 1.1 3.2 2.3 triad. (Trich. Zkl = <231>)

9. 3.2 2.3 1.2 × 2.1 3.2 2.3 3.a

10. 3.3 2.1 1.1 × 1.1 1.2 3.3 1.b
11. 3.3 2.1 1.2 × 2.1 1.2 3.3 triad. (Trich. Zkl = <312>)
12. 3.3 2.1 1.3 × 3.1 1.2 3.3 3.a
13. 3.3 2.2 1.1 × 1.1 2.2 3.3 triad. (Trich. Zkl = <321>)
14. 3.3 2.2 1.2 × 2.1 2.2 3.3 1.b
15. 3.3 2.2 1.3 × 3.1 2.2 3.3 3.a
16. 3.3 2.3 1.1 × 1.1 3.2 3.3 1.a
17. 3.3 2.3 1.2 × 2.1 3.2 3.3 1.a

Während also bei den regulären 10 Zeichenklassen nur 1.a und 1.b auftreten, tritt bei den 17 irregulären zusätzlich 3.a auf. (2.a, 2.b und 3.b sind, wie bereits gesagt, für  $\wp(\text{ZR})$  reserviert, und zwar die Typen 2.a und 2.b für  $\wp(\text{ZR}-10)$  und der Typ 3.b für  $\wp(\text{ZR}-17)$ ).

Was schliesslich noch die Teilmenge der triadischen strukturellen Realitäten betrifft, von denen sich ja bei den regulären Zeichenklassen nur die „eigenreale“  $\text{Zkl} \equiv \text{Rth}$  (3.1 2.2 1.3 × 3.1 2.2 1.3) findet, welche in der Trichotomie der Zkl = Triade der Rth die Ordnung <123> findet, muss man ebenfalls zu den irregulären Zkln schreiten, um die übrigen 5 Permutationen von  $\wp<123>$  zu finden. Von diesen 5 zeigt allerdings keine die der „starken“ (3.1 2.2 1.3) oder der „schwachen“ Eigenrealität (Bense 1992) typische dualinverse bzw. inverse Struktur.

## Bibliographie

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Grundlegung einer mathematischen Semiotik. 2. Aufl. Klagenfurt 2008

15.1.2011